

Неуд за Карлсона

В РАО, РАН, МГУ и Российской академии народного хозяйства и госслужбы идет экспертиза школьных учебников. Но не всех, а только электронных. Электронный учебник должен быть простым, наглядным, не уступающим по содержанию обычной книге. Он будет открываться на любом носителе без подключения к Интернету, в том числе на двух мобильных устройствах.

На экспертизу с начала года представлено уже 1100 электронных учебников. До 17 апреля издатели учебников должны предоставить в Минобрнауки положительное заключение экспертизы. В противном случае из федерального перечня будет исключен не только сам учебник, но и вся линейка.

Всего в федеральном перечне, который был утвержден министерством в прошлом году, 1265 учебников. Это примерно в два с половиной раза меньше того, что было раньше. Пересматриваться перечень должен не реже одного раза в три года.

Издатели учебных пособий, которые в прошлом году по разным причинам, в том числе сугубо формальным, не попали в федеральный список, беспокоятся: не исчезнут ли их книги вообще из школы? Речь идет, в частности, об учебниках для развивающей системы Занкова, учебниках и задачниках Гейдмана, книгах Людмилы Петерсон.

- По системе Занкова в России занимаются 150 тысяч школьников. Мы сдали на экспертизу электронные версии учебников. Но 90 процентов наших печатных учебников в прошлом году не вошли в перечень, хотя все экспертизы мы прошли и на все получили положительные заключения, – рассказал «РГ» генеральный директор издательского дома, выпускающего книги для системы Занкова Андрей Власов. – Из 42 учебников для начальной школы в федеральном перечне осталась только одна линейка учебников по изобразительному искусству. Хотелось бы, чтобы Научно-методический совет по учебникам рассмотрел наши заявки в этом году.

Людмила Петерсон, чьи книги экспертиза Минобрнауки признала «непатриотичными» из-за использования западных сказочных персонажей Винни-Пуха, Красной Шапочки и Карлсона, тоже надеется, что ситуация изменится.

- Большинство школ, с которыми мы работали, не отказались в этом году от наших учебников. Мы учли все замечания и серьезно переработали курс, – говорит Людмила Петерсон.

Продолжают школы заниматься и по задачниках другого известного автора - Бориса Гейдмана, чьи учебники тоже не вошли в рекомендованный перечень. Заслуженный учитель России Гейдман в свое время преподавал многим нашим известным математикам, среди его учеников есть академики и члены-корреспонденты РАН. Кто именно и почему посчитал учебники математики непедагогичными, выяснить не удалось: экспертиза в прошлом году была анонимной.

- Даже не знаю, какие претензии высказывались в адрес моих учебников. Я работаю в школе 50 лет, первый учебник написал 20 лет назад. Никто ни на что не жаловался, – рассказал Борис Петрович.

По заверениям Минобрнауки, впервые в этом году можно будет узнать, кто из экспертов давал оценку учебнику.

- Большая часть жалоб, которые поступают в министерство, – на те учебники, которые не вошли в федеральный перечень. Но есть претензии и к книгам из списка. На Совете мы заслушаем, какие учебники из перечня чаще всего критикуются. И если претензии подтвердятся, книги будут исключены, – пообещала заместитель министра образования и науки Наталья Третьяк.

Подготовили Светлана Цыганкова (Петрозаводск), Ирина Ивойлова.

«Российская газета»

<http://www.rg.ru/2015/03/03/uchebniki.html>

3 марта 2015 г.